

El papel chino y la memoria externa accesible

Juan Seguro

Pregunta central

¿Cómo cambió la economía de la memoria externa un material de escritura más ligero, flexible y cada vez más fácil de producir?

Contexto histórico y evolutivo

La escritura es muy anterior al papel. La arcilla, el bambú, la madera, la seda, el papiro y el pergamino sustentaron registros duraderos en distintas regiones. El papel surgió en China a través de una historia tecnológica que los descubrimientos arqueológicos han llevado a fechas anteriores a la atribución tradicional a Cai Lun en 105 d. C. Hallazgos asociados con lugares como Fangmatan y Xuanquanzhi, datados en términos generales en siglos anteriores a Cai Lun, complican cualquier relato de inventor único, aunque la función de las primeras láminas fibrosas y su condición de papel de escritura siguen siendo objeto de debate.

Cai Lun continúa siendo históricamente importante en la tradición textual posterior y puede estar asociado con mejoras o con una comunicación oficial, pero no debe presentarse como la persona que simplemente inventó el papel de la nada.

¿Qué podían saber las comunidades antes de esta transición?

Los Estados y los eruditos ya podían conservar extensos registros escritos. La limitación era el coste, el peso, la disponibilidad y la idoneidad de los materiales para ser copiados a gran escala.

¿Qué cambió?

El papel fibroso creó una superficie versátil que podía producirse con muchas calidades y formatos. A lo largo de los siglos se volvió adecuado no solo para escribir a mano, sino también para imprimir, empaquetar y usos cotidianos. A medida que se expandió la producción, la memoria escrita pudo hacerse materialmente más barata y portátil.

¿Por qué pudo surgir esta capacidad?

La fabricación de papel combinó conocimiento de fibras, remojo, formación de pulpa, elaboración de hojas, prensado y secado. Su desarrollo fue acumulativo, no un destello aislado de invención. La demanda administrativa y literaria apoyó después su expansión y refinamiento.

¿Qué formas posteriores de conocimiento hizo posibles?

La importancia del papel aumentó cuando se combinó con burocracias, escuelas, culturas manuscritas y, más tarde, imprenta. Redujo algunas barreras materiales para copiar y almacenar información y se convirtió en sustrato de redes de conocimiento por toda Asia y, después de su transmisión y adaptación independiente, en gran parte del mundo.

Nuevos límites y riesgos

Un almacenamiento más barato no democratiza automáticamente el conocimiento. La alfabetización, la censura, el idioma, las instituciones y el acceso a la copia siguen siendo decisivos. El papel también se degrada de formas diferentes según las condiciones ambientales, sesgando lo que sobrevive.

¿Qué cambió en la arquitectura del conocimiento humano?

La memoria externa se volvió **más ligera y potencialmente más barata por unidad copiada**. La capa de almacenamiento del conocimiento podía ampliarse sin un aumento proporcional de la masa y el coste de su sustrato físico.

Pérdida, exclusión e incertidumbre

La búsqueda de un inventor único oculta la evidencia arqueológica y las tradiciones de talleres. La cronología del papel y del protopapel más antiguos sigue siendo discutida porque no todas las primeras láminas de fibra se utilizaron necesariamente para escribir.

Mapa de dependencias

- PARALELO ← PIO-014 Contabilidad cuneiforme, escritura y memoria externa
- PARALELO ← PIO-016 Leyes, contratos y memoria institucional
- DIRECTO → PIO-037 Impresión de Asia oriental y multiplicación del conocimiento
- INDIRECTO → PIO-044 Humanismo, perspectiva e imprenta renacentistas

Referencias

1. Drège, J.-P. *A Short History of Paper in Imperial China*. De Gruyter (2024). <https://doi.org/10.1515/9783110701593>
2. Drège, J.-P. Les débuts du papier en Chine. *Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres* 131, 642-652 (1987). <https://doi.org/10.3406/crai.1987.14537>
3. Tsien, T.-H. Paper and Printing. In Needham, J. (ed.), *Science and Civilisation in China*, Vol. 5, Part 1. Cambridge University Press (1985).